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# Inleiding.

Dit document is bedoeld om de samenwerking en de resultaten daarvan in kaart te brengen voor mensen die niet in de projectgroep zitten om een goed beeld te krijgen van mijn visie over het proces en daarbij behorende resultaten.

Ik ga het proces beschrijven dat ik met mijn projectgroep heb doorlopen. Hierbij kijk ik naar hoe mijn bijdrage en werkwijze is geweest en of dit van goede toegevoegde waarde is geweest voor de groep. Daarnaast kijk ik naar mijn teamgenoten en hun inbreng in het project en geef hierover mijn persoonlijke mening.

Als laatste evalueer ik alle resultaten en geef hier mijn conclusie.

# Totstandkoming van het proces

## Takenverdeling

In de eerste week van het project kenden we elkaar niet tot nauwelijks, maar moest er toch een rolverdeling komen. Hierbij moest er worden vertrouwd dat iedereen zijn eigen kunnen en zwakheden genoeg kende om hierin met een goed voorstel te komen.

Als eerste deden we een rondje om de namen te leren en iets over de persoon en wat deze van het project verwachtte en welke rol diegene erin wou spelen (systeem analist, tester, etc). We hadden hierdoor allemaal vrije keuze in wat we als rol wilde hebben en zodoende is de rolverdeling ook tot stand gekomen, want het geluk wou dat er verder geen conflicterende interesses waren hierin.

## Afspraken.

We hebben niet al te veel afspraken gemaakt om het proces niet te veel te hinderen. Zeker in verband met lessen was dit voor ieder zijn eigen verantwoording om daar aanwezig te zijn of niet.

Wel hadden wij een afspraak om op school te werken en niet thuis. Dit werd vastgesteld omdat de meeste mensen aangaven dat ze dit de beste manier van werken vonden en om te zorgen dat iedereen ging werken en de activiteiten voor die dag eerlijk verdeeld konden worden.

Daarnaast werd er afgesproken dat als iemand laat was/niet aanwezig kon zijn, deze niet mag terugkomen op of kritiek geven op gemaakte afspraken, om zo het proces te behoeden voor tijdsachterstand.

## Verloop van het proces.

Ieder was het meeste bezig met wat er in zijn rol gedaan moest worden. Maar omdat we een proces doorgaan waarbij aan het begin niet veel gedaan kon worden aan bijvoorbeeld testen en aan het eind niet veel gedaan hoefde te worden meer aan requirements discipline, werd iedereen bijgeplaatst naar waar er mensen nodig waren in verhouding met de hoeveelheid werk.

In het begin was er veel discussie over hoe het project aangepakt moest worden. Dit zorgde ervoor dat we al vrij vroeg in het hele proces met alle neuzen dezelfde kant op stonden. De vergaderingen waren dagelijks, voor of na de lessen, zodat iedereen altijd op de hoogte was over de voortgang en over wat er nog gedaan moest worden. Al met al verliep alles zonder ruzies, of al te grote hekelpunten. Deze hekelpunten werden al in een vroeg stadium aangepakt om escalatie te voorkomen. Al was niet alles opgelost aan het eind, wist iedereen wel dat er (zeker van de projectleider) er alles aan had gedaan om het tij te keren.

De kwaliteit werd in de gaten gehouden doordat verschillende mensen samenwerkte, en door ook elkaars werk te evalueren en er feedback op te geven, dan wel direct of indirect in de documenten.

## Eigen bijdrage aan het project.

Ik ben eindverantwoordelijk voor de requirements discipline, hier zit dan ook de meeste tijd in. Daarnaast heb ik samengewerkt met Gideon aan testen en met Wim aan de PID. Samen met Kacper hebben we aan onderdelen in het design gezeten. De wireframes zijn door mij gemaakt al vallen deze buiten de documentatie.

Daarnaast was ik de notulist in interviews en vergaderingen en was het aan mij deze bijeenkomsten te documenteren en te verwerken in een kort verslag zodat iedereen de mogelijkheid had om terug te lezen wat er was gezegd en welke afspraken er gemaakt waren.

Door omstandigheden was ik naarmate het project vorderde iets minder aanwezig door overmacht, maar ik probeerde er wel zo veel mogelijk te zijn en de groep te ondersteunen en te blijven meedenken.

Aan andere producten heb ik ook wel in meer of mindere mate meegewerkt maar niet in die zin erg noemenswaardig.

# Evaluatie.

Ik vond het een fijne samenwerking, en kan daar weinig negatiefs over zeggen. Mijn bijdrage is behoorlijk hoog geweest ook al was ik aan het eind van het project vaker afwezig.

De taakverdeling liep op eerlijke wijze, niemand kreeg teveel werk terwijl iemand anders zich hoefde te vervelen. Wel was het zo dat het na een tijdje opviel dat bepaalde mensen vaak te laat of helemaal niet op kwamen dagen en wanneer ze er wel waren dat ze niet deden wat er gedaan moest worden waardoor sommige mensen veel meer werk uiteindelijk uitvoerde dan zou moeten.

De groep heeft kwalitatief goede producten opgeleverd waarbij er veelvuldig is gekeken of de inhoud klopte met wat er verwacht werd wat de inhoud zou moeten zijn. Iedereen was te allen tijde in staat om bij iemand anders zijn werk te komen en te bekijken door het gebruik van google-documents waardoor de kwaliteit nog meer verbeterd werd en fouten minimaal bleven.

## Wat zou ik anders doen.

Ik zou niet meer zomaar iemand vertrouwen wanneer deze zegt leiderschap kwaliteiten te beschikken. Hoewel er een rolverdeling moest komen en we elkaar niet kenden was het misschien handig een herziening te doen aan het einde van de eerste fase om te kijken of de rolverdeling echt goed is.

Iets anders wat ik anders zou doen is wanneer ik merk dat iemand toch minder aanwezig is/duidelijk is dat anderen het werk moeten overnemen het eerder tegen diegene aangeven en anders sneller beslissen dat er (als nodig) andere stappen moet worden genomen om frustratie tegen te gaan.

Nu zijn er in mijn persoonlijke situatie een hoop dingen die ik anders had gewild, waarbij ik helaas geen keuze heb om dit mogelijk te maken. Maar ik weet wel dat deze dingen niet in vervolg projecten gaan spelen.

## Wat zou ik hetzelfde doen.

Ik zou vrij veel hetzelfde houden. Eigenlijk alles dat niet in het kopje hierboven is genoemd zou ik hetzelfde houden. Kwa tijd/planning is ook alles volgens plan gelopen, en waar we wat vertraging opliepen hebben we daar aan het eind van het project rekening mee gehouden door tijd in te vullen om dit soort vertragingen op te vangen, dit zou ik in vervolgprojecten weer doen.